



### FICHA DE AVALIAÇÃO DE ESTÁGIO

INTERNATO MÉDICO DE

REUMATOLOGIA

ESTÁGIO DE:

MEDICINA INTERNA

Nome do Interno: ALICE MARIA NEVES

Instituição de colocação do Interno: INSTITUTO PORTUGUÊS DE REUMATOLOGIA

Instituição onde se realizou o estágio: HOSPITAL GARCIA DE ORTA

Serviço: Medicina Interna

Data de realização do estágio: 02/01/2023 a 29/12/2023

#### 1. AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	Cotação (0 a 20)	Ponderação (1 a 4)	Pontuação obtida
Capacidade de execução técnica	20	x 4 =	80
Interesse pela valorização profissional	20	x 4 =	80
Responsabilidade profissional	20	x 4 =	80
Relações humanas no trabalho	20	x 4 =	80
TOTALS (somatório da Ponderação e somatório da Pontuação)			16 320

Avaliação do Desempenho	Pontuação Total	= 320	
	Total das Ponderações	= 16 = 20 Valores	

#### 2. AVALIAÇÃO DE CONHECIMENTOS

TIPO DE PROVA DE CONHECIMENTOS REALIZADA	Assinalar tipo de prova	Pontuação obtida (0 a 20)
Relatório de actividades (apreciação e discussão)	X	19,6
Teste ou prova escrita		
Prova oral teórica		
Outro tipo de prova (prática, teórico-prática, relatório investigação, revisão bibliográfica, revisão casos clínicos, etc.)		

Avaliação de Conhecimentos	Pontuação obtida = 19,6	Valores
-------------------------------	-------------------------	---------

#### 3. AVALIAÇÃO DO ESTÁGIO

Avaliação do Estágio*	Desempenho + Conhecimentos	= 19,8	
	2	= 19,8 Valores	

\* Nota: A média que determina a cotação da avaliação no estágio só será efectuada se o médico interno tiver obtido uma avaliação igual ou superior a 10 valores em cada um dos componentes da avaliação (desempenho e conhecimentos)

#### 4. CLASSIFICAÇÃO FINAL EXPRESSA DO ESTÁGIO

APTO	<input checked="" type="checkbox"/>	→	NÍVEL	MUITO BOM
NÃO APTO	<input type="checkbox"/>			

(ver instruções no verso da ficha)



## VALIDAÇÃO DA AVALIAÇÃO DO ESTÁGIO

Data da avaliação: 11 / 04 / 2024

Orientador de Formação/Responsável de Estágio (nome legível; assinatura): Francine Abecenis; MA

Médico Interno (tomei conhecimento): Alco Neres

Director do Departamento/Serviço: Alco Neres

Hospital Garcia de Orta, E.P.E.  
MINISTÉRIO DA SAÚDE  
Diretora Serviço Medicina  
Dra. Francisca Delerue

Tomei conhecimento em 16 / 04 / 2024  
Director do Internato da Instituição onde se realiza o estágio

## INSTRUÇÕES DE INTERPRETAÇÃO E PREENCHIMENTO

### AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO

1. O valor da cotação atribuído a cada parâmetro deve ser registado na escala de 0 a 20.
2. A pontuação relativa a cada um dos quatro parâmetros resulta do produto entre o valor da cotação e o factor de ponderação correspondente (exemplo:  $16 \times 2 = 32$ ).
  - 2.1. O programa de formação de cada área profissional poderá considerar outros parâmetros (n.º 2 do artigo 24.º do Regulamento do Internato) para além dos 4 parâmetros obrigatórios definidos no artigo 68.º da Portaria 183/2006, de 22 de Fevereiro. Em tais situações, a ficha deverá fazer menção a esses parâmetros, bem como à ponderação que lhes é atribuída.
3. A avaliação do desempenho resulta da divisão das pontuações totais (numerador) pelo total das ponderações (denominador).
4. A avaliação de desempenho é expressa em 'Apto' (avaliação igual ou superior a 10 valores) ou 'Não Apto' (avaliação inferior a 10 valores).

### AVALIAÇÃO DE CONHECIMENTOS

1. Assinalar com uma cruz o tipo (ou tipos, em caso de avaliação mista) de avaliação de conhecimentos realizada.
  - 1.1. O programa de formação de cada área profissional poderá considerar outros tipos de prova ou a introdução de parâmetros de ponderação (n.º 2 do artigo 24.º do Regulamento do Internato, aprovado pela Portaria 183/2006, de 22 de Fevereiro). Em tais situações, a ficha de avaliação deverá fazer menção a esses parâmetros, bem como à ponderação que lhes é atribuída.
2. O valor da cotação atribuído deve ser registado na escala de 0 a 20.
3. A avaliação de conhecimentos é expressa em 'Apto' (avaliação igual ou superior a 10 valores) ou 'Não Apto' (avaliação inferior a 10 valores).

### CLASSIFICAÇÃO FINAL DO ESTÁGIO

1. A classificação final do estágio é expressa em 'Apto' (avaliação igual ou superior a 10 valores em ambos os componentes da avaliação) ou 'Não Apto' (avaliação inferior a 10 valores num dos componentes da avaliação ou em ambos os componentes da avaliação).
2. A classificação final 'Apto' inclui três níveis de diferenciação, discriminados por ordem crescente da aptidão do médico Interno revelada ao longo do estágio: 'Suficiente'; 'Bom'; e 'Muito Bom'.
3. Os níveis de diferenciação referidos no ponto anterior correspondem aos seguintes intervalos de variação da classificação atribuída:  
Nível 'Suficiente': 10 – 13  
Nível 'Bom': 14 – 17  
Nível 'Muito Bom': 18 – 20.
  - 3.1. Para decidir sobre o nível qualitativo a atribuir nas situações em que as classificações atinjam valores de fronteira entre dois níveis proceder-se-á do seguinte modo:
    - a) Classificação entre 9 e 9,44 valores será arredondada para 9 (Não Apto);
    - b) Classificação entre 9,45 e 9,99 valores será arredondada para 10 valores (Apto/Suficiente);
    - c) Classificação entre 13 e 13,44 valores será arredondada para 13 (Suficiente);
    - d) Classificação entre 13,45 e 13,99 valores será arredondada para 14 valores (Bom);
    - e) Classificação entre 17 e 17,44 valores será arredondada para 17 valores (Bom);
    - f) Classificação entre 17,45 e 17,99 valores será arredondada para 18 valores (Muito Bom).
4. Nas situações em que a classificação seja 'Não Apto' deverá o Orientador de Formação recorrer à análise parcelar e global das cotações atribuídas aos parâmetros de avaliação para fundamentação do plano de repetição ou compensação do estágio, devendo simultaneamente ser adoptados os procedimentos estabelecidos no artigo 73.º da Portaria 183/2006.